

海端加油站

第一百五十六期

發行人：吳炳男 校長 發行：台東縣立海端國中 輔導室
總編輯：黃美玲 主任 地址：台東縣海端鄉海端村山界 1 號
編輯群：趙意如 主任 電話：089-931390
劉倉旭 主任 創刊日期：101 年 11 月 30 日
郭黛瑩 老師 發刊日期：110 年 5 月 18 日

學校活動留影

【110.4.28 晨讀-議題探討】



【110.5.5 晨讀-議題探討】



開直播濫用歌曲 小心受罰

文 / 王鼎棧 (東吳大學法律系講師)

玲玲：小偉，最近你買的新手機如何，操作還順嗎？

小偉：超棒的，我跟你說有這些功能……。

玲玲：真好，我只能用舊手機，速度不夠快就算了，還不方便開直播。

小偉：這年頭人人一臺智慧型手機，線上直播真的越來越流行。

玲玲：不過，小心直播時使用的音樂，受到著作權保障呵！

問題探討

線上直播往往搭配音樂或歌曲，是否有事先取得授權播放的責任？

討論結果

《著作權法》第二十二條規定：「著作人除本法另有規定外，專有重製其著作之權利。」同法第二十六之一條規定：「著作人除本法另有規定外，專有公開傳輸其著作之權利。」

當線上直播搭配現成電影配樂或歌曲，就是一種重製著作並公開傳輸的行為。因為在進行直播時，除了畫面呈現，大眾也會一併接觸到背景音樂，無形中就重製並公開傳輸他人的音樂著作（詞、曲），及錄音著作（詞曲的聲音版本）。所以，原則上應取得著作財產權人的授權，否則可能面臨侵權所產生的民事與刑事責任。

況且，直播平臺除了有即時播出的功能外，通常具備「回看功能」，供不特定網友隨時點閱，更會擴大權利侵害的時間與範圍，不可不慎。

目前，部分直播平臺業者與著作權集體管理團體簽有「利用及傳輸行為」的授權契約，所以利用直播平臺前，可以花點時間詳讀自己平臺的使用條款，或直接向各平臺詢問授權利用的範圍，避免爭議。

換成創作者的立場來說，著作權法第十條規定：「著作人於著作完成時享有著作權。」當我們把自創的歌唱或舞蹈的演出上傳到直播平臺，就具有法律上的「原創性」，我們能依法對那些影片主張著作權，表示那些影片都是受著作權法保障的「視聽著作」。

除非直播平臺的使用者條款另有約定，否則我們以外的其他人，都不能在未經授權下利用這些影片。

改作他人照片 恐侵害著作權

文 / 李佩珊 (律師)

時事剪輯

就讀初中一年級的菀婷正值情竇初開的年紀，在開學後就發現自己喜歡班長凱強，但發現凱強的目光總是落在副班長欣妮的身上。其他男同學也都似乎喜歡欣妮，因此菀婷跟其他女同學都感到非常不開心，覺得欣妮在跟男同學講話的時候很嗲又很做作，因此她們決定捉弄欣妮。

菀婷從欣妮 IG 上抓下許多照片，依序改作成貼圖，並配上不雅的文字或粗俗的語氣，最後放在 LINE 商店中，讓一般消費者都可以購買。一天，欣妮的姐姐發現 LINE 貼圖商店中販售有欣妮圖樣的貼文，趕緊跟欣妮確認，才知道有人未經同意就擅自改作她的照片，變成貼圖販賣。氣不過的欣妮，決定要為自己討回公道。

IQ 動動腦

隨意將他人照片改作成貼圖，犯法嗎？

法源探索

《個人資料保護法》修法前的名稱為《電腦處理個人資料保護法》。從法規名稱，就能推知當時針對個人資料的保護僅受限於電腦處理的領域內，由於保護範圍過窄且法令過時，後來才大舉修正法規名稱及條文，明文規定個人資料受保護的範圍及除外不保護的狀況。該法第二條第一款規定，個人資料指：自然人之姓名、出生年月日、國民身分證統一編號、護照號碼、特徵、指紋、婚姻、家庭、教育、職業、病歷、醫療、基

因、性生活、健康檢查、犯罪前科、聯絡方式、財務狀況、社會活動及其他得以直接或間接方式識別該個人之資料。

今天菀婷從欣妮 IG 所下載的照片，是欣妮自行公開在 IG 這個公開場所的照片，單純下載行為如果符合個人資料保護法第五十一條規定，欣妮的照片就不受該法保護。但菀婷並非只是單純下載，而欣妮的照片雖不一定受《個人資料保護法》的保障，但仍受《民法》及《著作權法》的保障。

菀婷未經欣妮同意下載照片後私自改作，已違反欣妮對照片所想的著作權，有違反著作權法之嫌。欣妮於知悉權利受侵害後六個月內一定要對菀婷提告，不然將喪失追訴菀婷違反著作權法的權利。

假設菀婷所改作的貼圖上有不雅文字或粗言鄙語，影響欣妮的肖像權及人格權時，欣妮在知悉起兩年內得對菀婷提起民事侵權行為損害賠償的訴訟。由於菀婷未成年，因此她的侵權行為可一併向其父母請求連帶賠償。

從上述故事可知，切勿因一時的無知或自以為好笑，做出侵害他人權利的行為，否則可能惹來大麻煩。

相關法條

個人資料保護法第二條第一款、第五十一條，民法、著作權法。

