

海端加油站

第一百二十七期

發行人：吳炳男 校長 發行：台東縣立海端國中 輔導室
總編輯：黃美玲 主任 地址：台東縣海端鄉海端村山界1號
編輯群：趙意如 主任 電話：089-931390
劉倉旭 主任 創刊日期：101年11月30日
郭黛瑩 老師 發刊日期：108年12月10日

學校活動留影

【108.12.05 花蓮產業參訪】

香又香便當工廠



七星柴魚博物館



紅糯米文化館



傳送貼圖影片 應注意著作來源

文 / 廖頌熙 (律師)

爺爺最近迷上通訊軟體，每天都要傳圖片、照片或影片給家人。阿智勸爺爺要謹慎一點，以免成為散播不實謠言的推手。

「爺爺，您每天傳的圖片或照片，是不是太多了？我的手機常常叮咚個不停。」阿智說。

「哪會多？這些都是朋友傳給我的，我還有分類呵！早上是問候，下午是名言佳句，晚上是輕鬆休閒的笑話或影片。」爺爺自豪的說。

阿智有點無奈：「可是數量真的太多了啦，而且我也怕其中有些會出問題。像問候照片的背景是名人或明星，或有些影片看起來是電影或影片的一小段，聽說會涉及違反《著作權法》！」

* 有法可循

是否違反《著作權法》，重點有二：

第一，轉傳內容是不是具原創性或創作性？

第二，第二，轉傳對象是家人或是公眾。如果具原創性又傳給公眾，就可能違反《著作權法》。

依《著作權法》第九十二條規定：「擅自以公開口述、公開播送、公開上映、公開演出、公開傳輸、公開展示、改作、編輯、出租之方法侵害他人之著作財產權者，處三年以下有期徒刑、拘役，或科或併科新臺幣七十五萬元以下罰金。」轉傳內容是否違法，由法官判斷。如專業攝影師以專業器材拍攝的風景照，或專業畫家的名畫，具「原創性」及「創作性」的可能性就很高，如果被人利用製作成問候圖片，爺爺收到又傳給別人，就涉及違反《著作權法》第九十二條。

《著作權法》之「公開播送」「公開傳輸」等，對象均是指「公眾」；而依《著作權法》第



三條規定：「公眾：指不特定人或特定之多數人。但家庭及其正常社交之多數人，不在此限。」所以爺爺如果只傳給家人就不致違法，但如果爺爺不留意，傳送對象過多，仍可能會被認為是「公開播送」、「公開傳輸」。

所幸《著作權法》第九十二條屬告訴乃論之罪，如果被害人未提出告訴，檢警不會主動偵辦，但大家仍應小心，避免觸法。

* 你該知道

文 / 李嘉文 (宜蘭縣頭城家商輔導主任)

網路的使用普及且方便，但由網路衍生出的法律問題也越來越多，大多數的時候並不是我們知法犯法，而是不知道有這樣的規定。

因此，為了保護自己，最保險的方法就是儘量不要任意下載與轉傳他人的創作品，除非你能找到創作者並讓他同意授權。畢竟是屬於別人的東西，轉傳前必須尊重別人的權利呵！



開直播濫用歌曲 小心受罰

文 / 王鼎堃 (東吳大學法律系講師)

玲玲：小偉，最近你買的新手機如何，操作還順嗎？

小偉：超棒的，我跟你說有這些功能……。

玲玲：真好，我只能用舊手機，速度不夠快就算了，還不方便開直播。

小偉：這年頭人人一臺智慧型手機，線上直播真的越來越流行。

玲玲：不過，小心直播時使用的音樂，受到著作權保障呵！

* 問題探討

線上直播往往搭配音樂或歌曲，是否有事先取得授權播放的責任？

* 討論結果

《著作權法》第二十二條規定：「著作人除本法另有規定外，專有重製其著作之權利。」同法第二十六之一條規定：「著作人除本法另有規定外，專有公開傳輸其著作之權利。」

當線上直播搭配現成電影配樂或歌曲，就是一種重製著作並公開傳輸的行為。因為在進行直播時，除了畫面呈現，大眾也會一併接觸到背景音樂，無形中就重製並公開傳輸他人的音樂著作（詞、曲），及錄音著作（詞曲的聲音版本）。所以，原則上應取得著作財產權人的授權，否則可能面臨侵權所產生的民事與刑事責任。

況且，直播平臺除了有即時播出的功能外，通常具備「回看功能」，供不特定網友隨時點閱，更會擴大權利侵害的時間與範圍，不可不慎。

目前，部分直播平臺業者與著作權集體管理團體簽有「利用及傳輸行為」的授權契約，所以利用直播平臺前，可以花點時間詳讀自己平臺的使用條款，或直接向各平臺詢問授權利用的範圍，避免爭議。

換成創作者的立場來說，著作權法第十條規定：「著作人於著作完成時享有著作權。」當我們把自創的歌唱或舞蹈的演出上傳到直播平臺，就具有法律上的「原創性」，我們能依法對那些影片主張著作權，表示那些影片都是受著作權法保障的「視聽著作」。

除非直播平臺的使用者條款另有約定，否則我們以外的其他人，都不能在未經授權下利用這些影片。

